



Rada Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim

Sesja Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim

WR.0002.12.2025.AS

Protokół Nr XXII/2025

z XXII Sesji Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim, która odbyła się w dniu 12 listopada 2025 roku w sali kolumnowej Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim, przy ul. Dąbrowskiego 7. Obrady rozpoczęto o godz. 08:00, a zakończono o godz. 10:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział **19 członków**.

Obecni:

1. ~~Bartosz Borkowski~~
2. Tomasz Jakubiak
3. Krzysztof Kondaszewski
4. Andrzej Kosiorek
5. Robert Kukulski
6. Piotr Łączny
7. Jerzy Łysoń
8. ~~Michał Małecki~~
9. Bernard Matyszewski
10. Katarzyna Miśkiewicz
11. Sylwester Ossowski
12. Elżbieta Ościk
13. Marcin Pawlikowski
14. Robert Pielużek
15. Anna Pietraszko
16. Alicja Rybak
17. Mariusz Stobiecki
18. Marcin Strumiłło
19. Michał Szymański
20. Michał Tokarski
21. Dariusz Wojtysiak

Ponadto w Sesji Rady Powiatu uczestniczyli zaproszeni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.



1. Otwarcie obrad XXII Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** dokonał otwarcia XXII Sesji Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim, która została zwołana na wniosek grupy 10 Radnych Rady Powiatu. Przywitał wszystkich przybyłych na Sesję Radnych oraz zaproszonych gości.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poprosił Radnych o potwierdzenie obecności na Sesji za pomocą programu e-Sesja.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż obrady są prawomocne gdyż na ustawową liczbę 21 Radnych, w Sesji uczestniczyło 19 Radnych.

3. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż proponowany porządek obrad stanowił załącznik do złożonego wniosku. Niniejsze dokumenty zostały udostępnione Radnym w programie e-Sesja.

Wobec braku wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad Sesji Rady Powiatu w zaproponowanym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad XXII Sesji Rady Powiatu
2. Stwierdzenie quorum
3. Zatwierdzenie porządku obrad
4. Omówienie sytuacji ekonomicznej i prawnej Powiatowego Centrum Medycznego w Piotrkowie Trybunalskim wraz z przedstawieniem propozycji Zarządu Powiatu dotyczących rozwiązania problemów bieżącego funkcjonowania tej jednostki oraz spłaty jej zobowiązań
5. Wolne wnioski i zapytania
6. Zamknięcie obrad sesji



4. Omówienie sytuacji ekonomicznej i prawnej Powiatowego Centrum Medycznego w Piotrkowie Trybunalskim wraz z przedstawieniem propozycji Zarządu Powiatu dotyczących rozwiązania problemów bieżącego funkcjonowania tej jednostki oraz spłaty jej zobowiązań

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Bernard Matyszewski poinformował, iż posiedzenie zostało zwołane w odpowiedzi na wniosek złożony przez dziesięciu radnych Rady Powiatu. W związku z tym poprosił przedstawiciela tej grupy bądź też każdego z osobna o zaprezentowanie celu zwołania obrad oraz kwestie, które Radni chcieliby poruszyć na posiedzeniu.

Głos zabrał **Pan Radny Robert Pielużek**, który poinformował, że wniosek o sesję został zwołany przez grupę dziesięciu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w trosce o bezpieczeństwo finansów publicznych jednostki samorządu jakim jest Powiat. Wyjaśnił, że został złożony wniosek o sesję, aby uzyskać zebrane w jednym miejscu i w jednym czasie informacje oraz materiały odnośnie sytuacji ekonomicznej, finansowej i prawnej zarówno Powiatowego Centrum Medycznego jak i Starostwa Powiatowego, które miałyby pokryć długi szpitala. Dlatego poprosił o przedstawienie jak wygląda obecna sytuacja Powiatowego Centrum Medycznego oraz Powiatu Piotrkowskiego w sytuacji, kiedy Powiat miałby ponieść odpowiedzialność za długi Powiatowego Centrum Medycznego. Poinformował, że informacje dotychczas były przedstawiane w różnych miejscach, w różnym czasie i nie zostały zebrane w jedną całość. Grupa Radnych chciałaby mieć to usystematyzowane. Następnie poprosił przedstawicieli Powiatowego Centrum Medycznego lub Pana Starostę o odpowiedź, co w sytuacji kiedy Powiat musiałby ponieść odpowiedzialność za długi Powiatowego Centrum Medycznego.

Pan Bernard Matyszewski Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Roberta informując, że nie było Sesji Rady Powiatu przez ostatnie cztery lata, na której nie byłaby omawiana sytuacja finansowa, początkowo jako Powiatowego Centrum Matki i Dziecka, a później Powiatowego Centrum Medycznego. Na każdej komisji, na każdym Zarządzie, na każdej Sesji był ten temat omawiany, zawsze Pan Starosta przedstawiał informacje. Wszystkie materiały, o które Państwo Radni poprosili zostały przekazane. Następnie Przewodniczący poprosił o odniesienie się do tych materiałów.

Pan Radny Robert Kukulski wypowiedział się, że rzeczywiście słowa Pana Przewodniczącego są w dużej mierze prawdą, że na wszystkich komisjach oraz sesjach ten temat był omawiany. Natomiast grupie Radnych zależy na konkretach w tym zagadnieniu, ponieważ Zarząd Powiatu zadeklarował, że temat miał zostać zamknięty, a rozwiązanie sporu miało polegać na spłacie kwoty 8 271 586,31 mln z terminem do 31 października, a nie ma dalszych informacji



na ten temat. Poinformował również, że nie wszystkie z tych punktów zostały spełnione i nie wszystkie materiały zostały przesłane. Zapytał, co stało na przeszkodzie, żeby na trzy punkty została udzielona odpowiedź.

Pan Sekretarz Ireneusz Czerwiński poinformował, że zgodnie z korespondencją otrzymaną od Radnych, w której była prośba o wiadomości między Panią Kierownik Więckowską, a BFF-em, w materiałach na Sesję został umieszczony link z własnością BFF-u, w którym Państwo udostępnili dane, które mogli wysłać w chmurze i dane, które są bardzo specyficzne. Na pewnym etapie negocjacji i rozmów, które są wielostronne, a nie tylko dwustronne między Starostwem, a BFF-em, te dokumenty nie mogły zostać udostępnione na życzenie Radnych z zastrzeżeniem BFF-u. Porozumienie, które było tylko i wyłącznie projektem jest już nieaktualne prawnie. Ostatnia wizyta z Panem Starostą Piotrem Łącznym i z Panią Martyną Kowalską w firmie BFF dała nowy wyraz i nowy obraz rzeczywistości i możliwości spłaty zadłużenia. Więc porozumienie z 23 października zostało wycofane z obiegu i takiego porozumienia nie będzie. Drugą kwestią pozostają jeszcze kwestie operatów szacunkowych. One są własnością Pani, która wykonywała te operaty dla Starostwa, z zastrzeżeniem takim, że są operaty wielowątkowe. Inne operaty są wymagane przez BFF, a inne operaty są wymagane przez stronę, która jest zainteresowana zakupem szpitala. Poinformował, że ujawnianie ich na etapie negocjacji i rozmów nawet w takiej formie w jakiej Radni poprosili jest dosyć trudne.

Pan Starosta Piotr Łączny zabrał głos, informując, że postara się odpowiedzieć na wszystkie pytania, a szczególnie na sytuację, która jest nadzorowana i monitorowana od maja 2024 roku. Podkreślił, że Powiatowe Centrum Medyczne, jak i Powiat, nie prowadzi już szpitala. Szpital jest prowadzony przez Samodzielny Szpital Wojewódzki i w swoich strukturach PCM nie ma tego szpitala. Jest tylko niekorzystna umowa i jej pozostałości, czyli dług, który powstawał od 2015 roku i ten dług narastał. Są niedoszacowania świadczeń medycznych i to są niewypłacane nadwykonania. W 2015 roku z Narodowego Funduszu było pokrywane tylko 60% świadczeń, w 2016 roku 45%, w 2017 roku strata wynosiła już 1 613 000,00 złotych, w 2018 roku 1 014 000,00 złotych, w 2019 roku 2 017 000,00 złotych. Wyjaśnił, że poważne problemy zaczęły się od 2020 roku. W czasach COVID-u ani Powiatowe Centrum Medyczne, ani Powiat nie mógł nic zrobić, bo były wtedy nakładane kary, jeśli wojewoda zobaczył, że nie ma świadczeń i ktoś próbuje cokolwiek zrobić ze szpitalem. Poinformował, że ten system rozłożył publiczną służbę zdrowia od 2015 roku. Teraz trzeba się skupić przede wszystkim na tym, żeby budynek przy ulicy Roosevelta nie został przejęty przez bank, który udzielił kredytu i bank, który tak naprawdę decyduje o tym budynku, bo jest ustanowiona hipoteka. Wszyscy Radni w 2023 roku, czyli 18 radnych zagłosowało za, a trzech się wstrzymało. To jest niedopuszczalne, żeby nie reagować



i dopuścić do tego, żeby budynek przy ul. Roosevelta trafił w ręce banku, który by zdecydował co dalej. Tym bardziej, że Urząd Marszałkowski wyraził chęć nabycia tego budynku, żeby kontynuować tam świadczenia medyczne, a szczególnie te, które są kontynuowane w tej chwili. I to jest priorytet, żeby uregulować stan prawny, ponieważ jeśli nie zostanie uregulowany stan prawny, podmiot nie może inwestować, nie może dostosowywać obiektu do potrzeb szpitala. Powiat nie chciałby pozbawić mieszkańców Ziemi Piotrkowskiej dostępu do tych świadczeń, a szczególnie chodzi tutaj o porodówkę. Pan Starosta podkreślił, że nie wie jakie będą rozwiązania systemowe, nie wie też jakie będą plany naprawcze, ale podkreślił także, że Powiat Piotrkowski jest również wierzycielem. W pierwszej kolejności Powiat chciałby uregulować sprawę z bankiem, który udzielił kredytu Powiatowemu Centrum Matki i Dziecka. W tej chwili Powiatowe Centrum Medyczne swoją działalność kończy na wyniku dodatnim bilansu i te pieniądze są widoczne w planie naprawczym. Pani Dyrektor Zofia Budzisz robi wszystko, żeby Powiatowe Centrum Medyczne funkcjonowało, żeby te dziewięć tysięcy mieszkańców było obsługiwanych, żeby mieli dostęp do publicznej służby zdrowia, a te POZ-ty tak naprawdę funkcjonują i mieszkańcy mają zapewnioną opiekę, publiczną opiekę zdrowotną i to jest priorytet. Rozmowy trwają i po ostatnich rozmowach Bank BFF zadeklarował, że jeśli zostaną spełnione ich warunki, a pierwszym warunkiem jest to, że pieniądze ze sprzedaży budynku, na którym jest ustanowiona hipoteka trafią na spłatę kapitału. Powiat podpisze takie oświadczenie, że ze sprzedaży tego budynku pieniądze zostaną przekazane na spłatę kapitału. Powiat będzie zabiegał o to, żeby Szpital Wojewódzki czy Urząd Marszałkowski rozważył zakup budynku, a jeśli nie, to rozpoczną się poszukiwania na wolnym rynku potencjalnego nabywcy. Poinformował, że są podmioty zainteresowane, ale to są podmioty prywatne. Pan Starosta dodał, że pojawia się wątpliwość czy te podmioty podołają utrzymaniu obecnych oddziałów, a w szczególności porodówki. Starosta podkreślił, że razem z Panią Dyrektorem opracowane zostały plany naprawcze. Chcieliby wprowadzić takie rozwiązania, które uregulują zadłużenie. W dniu 12 listopada jest procedowana rozprawa o nadwykonania. Został złożony wniosek o wypłatę nadwykonań w kwocie 13,5 miliona złotych. Jeżeli dojdzie do sprzedaży budynku, będzie trzeba uregulować stan prawny, aby kupiec mógł prowadzić działalność medyczną. Operat jest na 20 milionów 800 tysięcy złotych, sprzedaż wymuszona wynosi 17 milionów 800 tysięcy złotych. Ta kwota plus nadwykonania 13,5 miliona daje prawie 30 milionów, a zadłużenie i udzielony kredyt to kwota 36 milionów. Kwota 36 milionów nie jest problemem, problemem są wierzyciele, którzy tak naprawdę cały czas składają pozwy, korzystają z przepisów prawa, które zostały wprowadzone bez pokrycia. Pan Starosta poinformował, że dziwi się jak można wprowadzić przepis o dochodzenie roszczeń za nierówne traktowanie, jeśli Narodowy Fundusz nie wypłacał na bieżąco świadczeń, a już takie zaległości były w nadwykonaniach. Dodał, że nie dziwi się pracownikom i kadrze, która składa te wnioski o nierówne traktowanie, ponieważ mają takie



prawo, ale zastanawia się kto ma to finansować, bo na pewno nie samorząd. Samorząd Powiatowy jest też wierzycielem. Jeśli w pierwszej kolejności zostaną uregulowane sprawy z bankiem BFF, to w przyszłości Powiat może dochodzić swoich roszczeń i też jako wierzyciel będzie chciał odzyskać pożyczki, które zostały udzielone dla Powiatowego Centrum Medycznego i dla Powiatowego Centrum Matki i Dziecka. Pan Starosta wyjaśnił, że szczegóły jak wygląda sytuacja finansowa zostaną przedstawione przez Panią Dyrektor Zofię Budzisz, a sytuację finansową Powiatu przedstawi Pan Skarbnik.

Pan Radny Robert Kukulski poinformował, że w materiałach Radni otrzymali umowę kredytu na pożyczkę wraz z aneksami z firmą BFF. Zadał pytanie, czy to co zostało w materiałach uzupełnione, to są wszystkie umowy, jakie zostały z BFF podpisane.

Pan Starosta Piotr Łączny odpowiedział, że firma BFF udzieliła kredyt w kwocie 36 milionów złotych plus odsetki, jeżeli kredyt byłby spłacany do 2038 roku. Innych umów z BFF-em nie ma. To jest jedyna umowa i jedyna pożyczka z bankiem BFF. Są też inni wierzyciele, którzy wygrali sprawy. Są to błędy lekarskie z 2011 roku i przez procedowanie, przez tyle lat niestety, ale sąd przyznał to odszkodowanie i to są duże kwoty. To jest trudna sytuacja, bo jeśli ktoś poniósł szkodę i doszło do tragedii rodzinnej, to Powiat chce to wypłacić, ale w tej chwili system i Powiatowe Centrum Medyczne nie udźwignie tego bez wsparcia. Dlatego Powiat wspiera Powiatowe Centrum Medyczne prawnie i udziela wsparcia finansowego w formie pożyczek. Powiat kieruje się tym, że nie są najważniejsze wyniki finansowe, tylko dostęp do tych świadczeń i utrzymanie tych POZ-ów, które tak naprawdę teraz wychodzą na plus i nikt tam nie musi złotych dokładać do tego, a są jeszcze plany, żeby rozszerzyć działalność, ale te plany zostaną przedstawione dopiero jak będą zatwierdzone, jeśli potwierdzą się wszystkie plany naprawcze, które zostaną wdrożone w przyszłości z Panią Dyrektor.

Pan Radny Robert Pielużek zapytał jaka jest praktyka, jakie jest orzecznictwo, jaka jest przeważająca linia orzecznicza, jeśli chodzi o roszczenia o nadwykonania, bo jest to wariant optymistyczny dosyć, że Powiat dostanie 13,5 miliona złotych. Zapytał, jak wyglądają orzeczenia innych szpitali w sprawie nadwykonań oraz czy służby prawne orientowały się w tym temacie.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że samorządy wygrywały już takie procesy. Podczas spotkania Związku Powiatów Polskich był ten temat poruszany i orzecznictwa są na korzyść samorządów. Oczywiście tych pozwów jest bardzo dużo i zaczynają się te procesy. Pan Starosta nie jest aż tak bardzo optymistycznie nastawiony, że na pierwszej rozprawie się to rozstrzygnie i Powiat dostanie te pieniądze. Pani Dyrektor przedstawi i pokaże, jak system był



nieudolny i jak naprawdę problemy finansowe powstawały w samorządach. Nie jest złą wolą, żeby dofinansowywać służbę zdrowia, ale nie w takich kwotach i nie takie pieniądze wchodzi w grę, bo doprowadzi to do niezbilansowania się budżetu Powiatu.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz skierowała pytanie do Pana Starosty. W dniu 23 października BFF wystosował pismo do Powiatowego Centrum, Radni dostali w materiałach wniosek o polubowne rozwiązanie sporu. Tu jest łączna kwota 8 271 586,16 zł, z terminem do 31 października. Na to pismo 30 października Powiatowe Centrum Medyczne odpowiedziało firmie BFF. Bank poprosił o rozważenie możliwości pozasądowego rozwiązania sporu poprzez złożenie przez przedstawiciela PCM-u stosownego oświadczenia w formie aktu notarialnego o uznaniu długu oraz o dobrowolnym poddaniu się egzekucji. Pani Dyrektor PCM w odpowiedzi wskazuje, że Powiatowe Centrum Medyczne w Piotrkowie Trybunalskim obecnie nie posiada środków finansowych oraz majątków w wysokości umożliwiającej spłatę wyżej wymienionych zobowiązań. Zapłata wskazanych należności możliwa jest jedynie przy współudziale organu tworzącego, czyli Powiatu Piotrkowskiego, co wymaga wypracowania odpowiednich rozwiązań pomiędzy zainteresowanymi stronami. Pani Katarzyna skierowała zapytanie do Zarządu Powiatu jakie rozwiązania są brane pod uwagę. Czy to oświadczenie, które Pan Starosta powiedział, że zostanie podpisane w którym jest mowa, że pieniądze ze spłaty pójdą na spłatę kapitału, czy zadowolą BFF oraz czy jest brane pod uwagę przeniesienie hipoteki na inne nieruchomości, które są majątkiem Powiatu.

Pan Starosta Piotr Łączny zaznaczył, że Powiat uniknął sądowego rozstrzygnięcia i zaoszczędzono przez to blisko 200 tysięcy złotych, bo to są zaległości, które urosły i nie były spłacane poprzez wprowadzenie restrukturyzacji i spłaty były zawieszone. Jeśli doszłoby do sprzedaży i uwolnienia hipoteki przez bank, wtedy Starostwo rozważa taką możliwość, żeby ustanowić hipotekę na innym mieniu, jeśli będzie to niewystarczalne, ponieważ inne były zapisy, inne umowy w momencie udzielania kredytu, a teraz są inne zabezpieczenia i bank tak naprawdę obawia się, że Powiat nie będzie w stanie tego uregulować. Hipoteka jest gwarancją i to nie zależy od banku i od przedstawicieli w Łodzi, tylko od centrali we Włoszech i oni to ustalają. Jeśli dojdzie do zdjęcia hipoteki i spłaty kapitału być może bank nie będzie chciał takich zabezpieczeń, a jeśli nie dojdzie do sprzedaży, to na wolnym rynku, jeśli będzie zamiar sprzedaży, ogłosić przetarg, to niestety jedynym wyjściem będzie ustanowienie hipoteki na innych nieruchomościach, a tą wdrożyć do sprzedaży. Z hipoteką nie można ogłosić przetargu. Trzeba ogłosić przetarg, żeby uregulować stan prawny tego budynku. Powiat nie prowadzi działalności szpitalnej, a ten budynek ma przeznaczenie na taką działalność. Jeśli Powiat będzie chciał sprzedać budynek z hipoteką to będzie musiał wydać dodatkowe pieniądze na operaty,



na przygotowanie postępowania, a nie będzie chętnych na zakup budynku, jeśli będzie na nim hipoteka.

Pan Radny Robert Kukulski zapytał, czy wcześniej były jakieś zaciągane pożyczki z BFF-em, a jeżeli na przykład były, to czy zostały one spłacone i w jakiej formie.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że nie było żadnych zaciąganych kredytów i jeśli były wcześniej, to były spłacone, ale nie ma tej wiedzy.

Pan Janusz Misztela Skarbnik Powiatu odpowiedział, że Powiat Piotrkowski nigdy nie brał żadnej pożyczki od BFF.

Pan Radny Robert Kukulski odpowiedział, że jego pytanie dotyczyło Powiatowego Centrum Medycznego.

Pan Janusz Misztela Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jeśli chodzi o BFF, to wszystkie sytuacje finansowe omówi Pani Dyrektor, bo to właśnie ona ma największą wiedzę na ten temat, ponieważ Powiat w tym procesie nie brał udziału. Autonomicznie dyrekcja szpitala zaciągała takie pożyczki.

Pani Dyrektor PCM Zofia Budzisz poinformowała, że prześledziła dokumenty i takie kredyty były zawierane z firmą BFF. Były to mniejsze kwoty, spłacane częściowo. Natomiast ta pożyczka 36 milionów, była konsolidacją tych kredytów, które były niespłacone wcześniej. To jest jeden jedyny kredyt, który został sfinalizowany 30 czerwca 2023 roku.

Pan Radny Robert Kukulski odpowiedział, że wie o tym, że 26 lutego 2021 roku i 30 sierpnia 2021 roku były takie zawierane umowy. Według materiałów, które dostali Radni z 36 milionów poszło na spłatę dwóch pożyczek 25 milionów jedna pożyczka była na kwotę 22 mln, a druga na 5 milionów. Zapytał czy pozostałe 11 mln trafiło do PCM-u.

Pani Dyrektor PCM Zofia Budzisz odpowiedziała, że konsolidacja tych pożyczek była wykonana w czerwcu 2023 roku. Opiewała ona na kwotę 36 milionów. Z tego siedem milionów dostał PCM wówczas, ponieważ za 4 miliony była spłacona linia kredytowa. Dlatego do firmy trafiło 7 milionów.



Pan Radny Robert Kukulski poinformował, że chciałby zamknąć temat, aby ocenić sytuację i po części zrozumieć, dlaczego doszło do takiej tragicznej sytuacji. Zapytał do jakich banków były wysyłane zaproszenia do rozmów w sprawie udzielenia pożyczki gotówkowej. Czy poza firmą BFF były również inne banki.

Pani Dyrektor PCM Zofia Budzisz poinformowała, że nie uczestniczyła w tamtym czasie w negocjacjach. Podczas obejmowania stanowiska Dyrektora przez panią Zofię Budzisz, żaden bank nie chciał udzielić szpitalowi kredytu. Jedynym pożyczkobiorcą, który zgłosił się do Powiatowego Centrum Matki i Dziecka wówczas był Bank BFF.

Pan Radny Robert Kukulski odpowiedział, że ze względu na to, że Pani Dyrektor na dzień dzisiejszy nie posiada tej wiedzy prosi, żeby przygotować informację w formie pisemnej, jaka była procedura wyłonienia tej firmy, do jakich podmiotów były zapytania. Jeśli nie było, to poprosił o wyjaśnienie jak ten proces przebiegał.

Pan Radny Jerzy Łyson podsumował, że spłacono 22 raty i spłacono tylko odsetki, bo kwota wynosiła ponad 7 milionów. Zostały dwie raty do spłacenia samych odsetek, czyli ten kapitał początkowy 36 milionów nie został w ogóle ruszony. Zapytał, dlaczego zostały przerwane spłaty rat od kwietnia 2024 roku.

Pan Starosta Piotr Łączny odpowiedział, że raty nie były spłacane, ponieważ był wprowadzony program restrukturyzacji, a drugi powód to taki, że z działalności Powiatowego Centrum Medycznego nie wystarczyłoby, ponieważ pozostali wierzyciele, którzy cały czas wnioskuje i mają wypłacane świadczenia. Kolejnymi wierzycielami są lekarze i pielęgniarki. 17 pielęgniarek złożyło pozwy sądowe wobec Powiatowego Centrum Medycznego w sprawie rekompensaty finansowej w związku z nierównym traktowaniem. Jest to duży ciężar i Powiatowe Centrum udźwignęło to i wypłaca te odszkodowania. Największe odszkodowania, które zostały wypłacone, to jest kwota dla pielęgniarek około 40 tysięcy złotych. Te pozwy nadal się pojawiają. Pan Starosta podkreślił, że wynik minusowy powstał przy niekorzystnej umowie w 2023 roku podczas przekazywania budynku przy ulicy Roosevelta. Wtedy Powiatowe Centrum Medyczne poniosło duże koszty wypłacając odprawy. Jak sama nazwa wskazuje, odprawa należy się wtedy, gdy kadra traci pracę i przez okres trzech miesięcy szuka zatrudnienia i te środki pozwalają kadrze przeżyć. Tutaj kilka przyczyn jest, że takie zadłużenie powstało, a szczególnie niedoszacowanie tych świadczeń oraz COVID. Rok 2020, 2021, 2022 to był najgorszy okres i dla Powiatu, i dla kadry, i dla pracowników Starostwa, ale też dla Rady Powiatu. Bo te decyzje były podejmowane pod presją Radni byli stawiani przed faktem.



Pan Radny Marcin Pawlikowski odniósł się do słów Pana Starosty o umowie podpisanej w 2023 roku. Zauważył, że Radni tej umowy nie widzieli i nie wiedzą, czy to jest umowa najmu, czy udostępnienia. Zapytał, czy są jakieś kroki poczynione, aby tą umowę aneksować, coś tutaj, w tym kierunku zrobić, żeby polepszyć tą sytuację, bo Powiat nie odpowiada za porodówkę, tylko Szpital Wojewódzki. Powiat musi ratować swoją sytuację finansową, a dokładnie Powiatowego Centrum Medycznego.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że Powiatowe Centrum Medyczne wystąpiło o aneksowanie tej umowy i Wojewódzki Szpital przejął sprzątanie. Jeżeli nie dojdzie do sprzedaży i uregulowania stanu prawnego tego budynku, aby ten aneks został rozszerzony o wypłatę dzierżawy za ten obiekt. Tak jak Pan Radny podkreślił, są takie zapisy, które chronią tą umowę, ale rozmowy trwają. Decyzje wymagają wprowadzenia innych pieniędzy do budżetu jak i w Wojewódzkim Szpitalu, a także w Urzędzie Marszałkowskim. Finansowe sprawy tak naprawdę leżą teraz po stronie Szpitala Wojewódzkiego.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz skierowała pytanie do Wicemarszałka Województwa Łódzkiego Piotra Wojtysiaka, ponieważ 22 września Zarząd Województwa Łódzkiego wystosował pismo do Rady Powiatu, że jest zainteresowany zakupem nieruchomości. Są wymienione działki, powierzchnia działek, również numery ksiąg wieczystych. Jednocześnie wskazuje tutaj Zarząd Województwa Łódzkiego, że nieruchomość zostanie przeznaczona na prowadzenie działalności statutowej przez dwa Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej, dla których przedmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Łódzkiego. Będzie prowadzony zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, oddział dzienny, ambulatoryjny, rehabilitacyjny oraz Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego. Zadała pytanie co dalej z tymi oddziałami, które znajdują się obecnie w budynku na ulicy Roosevelta. Dodała, że Pan Wicemarszałek w wywiadzie następnego dnia w strefie FM i na epiotrkow.pl zapewniał, że te oddziały nie znikną z terenu miasta Piotrkowa Trybunalskiego, że będą kontynuowane. Poprosiła o informację czy kobiety będą się mogły dalej leczyć na oddziale ginekologicznym, ginekologiczno-onkologicznym, co z oddziałem położniczym i noworodkowym, przede wszystkim co z oddziałem pediatrycznym, czy te oddziały i te świadczenia zostaną przeniesione do innych miejscowości, do innych szpitali oraz czy będą kontynuowane, czy po prostu znikną z mapy Piotrkowa Trybunalskiego. Zapytała również, czy kiedykolwiek były prowadzone rozmowy z Urzędem Miasta w Piotrkowie Trybunalskim, ponieważ w tym szpitalu leczą się mieszkanki Piotrkowa Trybunalskiego, a także innych powiatów.



Pan Radny Marcin Pawlikowski zapytał Pana Sekretarza, czy jest jakaś podstawa prawna, aby nie udostępnić Radnym operatu szacunkowego. Poinformował, że wie, że taki operat jest przygotowany. Operat szacunkowy służy wyłącznie do celów w nim określonym, to jest określenie wartości rynkowej prawa wysokości nieruchomości gruntowej zabudowanej w celu zabezpieczenia wiarygodności kredytowej według stanu i ceny na dzień oględzin nieruchomości 24 stycznia 2025 roku. Wyjaśnił, iż rozumie, że w umowie jest zapisane, że operat nie może być publikowany w całości lub w części, ani udostępniony osobom trzecim bez zgody autora. Dopytał jaka jest podstawa, że Radni nie mogli go otrzymać. Podkreślił, że mają prawo do wglądu w te dokumenty, a nie dostali tego dokumentu.

Pan Sekretarz Ireneusz Czerwiński wyjaśnił, że operaty szacunkowe są do wglądu w Biurze Pana Przewodniczącego.

Pani Mecenas Paulina Majewska poinformowała, że Pani Kierownik przekazała jej informację, że operat jest do wglądu, więc jest dostępny dla Radnych. Dodała, że jeśli Radni będą zainteresowani, to mogą go zobaczyć, oczywiście nie robiąc żadnych kopii, nie udostępniając tego dokumentu na zewnątrz, bo to będzie przestępstwo.

Pan Radny Robert Kukulski poinformował, że historyczne sytuacje z BFF mogą mieć znaczenie, ponieważ 11-sto procentowe oprocentowanie może być nieadekwatne. Zapytał, czy w tamtym czasie była możliwość korzystniejszych warunków.

Pani Radna Anna Pietraszko nawiązała do wypowiedzi Pana Radnego Jerzego Łysonia, w sprawie spłaty zadłużenia z firmą BFF. Często były dyskusje na temat kondycji PCM-u, zadłużenia minusowego, wyniku finansowego. Dodała, że komplet dokumentów przekazanych Radnym jest niesatysfakcjonujący, oczekiwali uzupełnienia ostatniej korespondencji mailowej. Podsumowała, że ostatnia spłacona rata to rata odsetkowa, raty kapitałowe nie były spłacane, a upłynął ponad rok. Zapytała o ile wzrósł dług ze względu na odsetki karne. Są pisma, wyroki sądów, jest już rozpoczęty proces windykacyjny, odsetki karne są wysoko oprocentowane. To są ogromne kwoty, więc te odsetki karne przez ten rok czasu też urosły do jakiejś niebotycznej kwoty. Zapytała, jak wygląda sytuacja niespłaconych i naliczonych odsetek karnych i co w tym czasie się działo. Pierwsze rozmowy, sygnały pojawiły w lipcu tego roku. Korespondencja też jest z ostatniego czasu, więc co dotychczas we wcześniejszym okresie się działo. Jeśli podmiot ma problemy ze spłatą, to wybiega już sam wcześniej, nie czekając na rozpoczęcie procesu windykacyjnego przez firmę kredytową, tylko sam wybiega i zabiega o to, bo wie, że jest zła



sytuacja. Szuka rozwiązania, żeby uniknąć płacenia tych odsetek karnych i jak wybrnąć z problemu.

Pan Radny Robert Pielużek wrócił do tematu odnośnie operatu. Powiedział, że wystarczyło poinformować wcześniej Radnych, że ten operat jest do wglądu w biurze, że nie można go kopiować i nie byłoby całego tego zamieszania. Następnie poprosił Pana Starostę o przedstawienie propozycji rozwiązania problemów bieżącego funkcjonowania naszej jednostki.

Pan Starosta Piotr Łączny odniósł się do pytania Pani Anny Pietraszko. Poinformował, że były różne zapowiedzi za czasów rządu prawicy o oddłużaniu. Szpital się zakwalifikował do kategorii D w pierwszej kolejności miały być one oddłużane, miały być konsolidowane szpitale i nic się nie zadziało. Powiatowe Centrum Medyczne w obecnej chwili ze swojej działalności nie było w stanie spłacać. Powstało zapytanie z jakich pieniędzy spłacać to zobowiązanie, czy nadal obciążać budżet Powiatu i udzielać pożyczek tak naprawdę bez końca. Powiatowe Centrum bez systemowych rozwiązań, bez oddłużania, bez konsolidowania służby zdrowia w różny sposób nie jest w stanie sam temu podołać. Dlatego Powiat szuka rozwiązań, żeby uregulować stan prawny budynku, żeby odzyskać pieniądze z nadwykonań i spłacić te zobowiązania. Powiat liczy, że będą wprowadzone oddłużania. Wyjaśnił, że pojawiła się natomiast obawa, czy w tej chwili, jeśli Powiatowe Centrum Medyczne nie prowadzi szpitala, to czy zostanie zakwalifikowane. Sytuacja jest cały czas monitorowana i są prowadzone rozmowy. Powiat wystąpił z różnymi pismami do Pani Minister, do Pana Premiera i Powiat nie traci nadziei. Podkreślił, że nie wyobraża sobie, żeby samorządy spłacały zadłużenia, które wynikły z nieudolności systemu. Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Pielużka informując, że jeśli doszłoby do regulowania stanu prawnego budynku i zostałyby odzyskane pieniądze z nadwykonań, to zostaje problem rozwiązany z BFF-em oraz z pozostałymi wierzycielami przez bardzo racjonalną działalność i zarządzanie w Powiatowym Centrum Medycznym. Powiatowe Centrum Medyczne daje sobie radę i spłaca te zobowiązania, pomimo że nie powinno. Powiat aktualnie skupia się na tym, żeby zbilansować budżet, ale żeby też wyodrębnić pieniądze na inwestycje, które są potrzebne dla mieszkańców Powiatu Piotrkowskiego. Powiat chce udzielać pożyczek, jeżeli zaistnieje taka potrzeba, aby ratować tą sytuację, licząc, że te pieniądze zostaną kiedyś odzyskane dzięki rozwiązaniom systemowym.

Pani Radna Anna Pietraszko zgodziła się z tym, że PCM nie miało pieniędzy w 2024 roku, żeby spłacać raty i odsetki. Wówczas nie było środków finansowych w PCM-ie, teraz też ich nie ma. Natomiast chodzi o to, czy nie można było wcześniej podjąć tych rozmów. Korespondencja mailowa mówi o tworzeniu trójstronnego porozumienia, czy nawet o zwróceniu się do Zarządu



Województwa, czy jest możliwy wykup tej nieruchomości i na jakich warunkach. Stwierdziła, że przez rok można było już te działania podejmować.

Pan Starosta Piotr Łączny oznajmił, że od maja cały czas trwają rozmowy z bankiem. Te wyroki są tylko zabezpieczeniem dla banku, żeby nie przedawniły się te zobowiązania. I teraz bank BFF wystąpił do sądu, więc ma gwarancję, że te zaległości niespłacania kapitału i odsetek są nieprzedawnione i mają gwarancję, że kiedyś je odzyskają. Wcześniej została wystosowana prośba do Pana Premiera oraz do Pani Minister Leszczyny z prośbą o wsparcie i rozwiązanie tego problemu. Na wcześniejszych Sesjach były przedstawiane takie pisma i była podawana informacja, że cały czas trwają rozmowy. Na ten moment BFF wyraził zgodę, że jeśli zostaną spełnione warunki banku, to zdejmie hipotekę. I to też jest dobry sygnał dla Powiatu i dla Zarządu Województwa Łódzkiego, ponieważ z hipoteką nie można kupić budynku. Bank po podpisaniu umowy wstępnej notarialnej ma podstawę do zdjęcia hipoteki i wtedy zostanie podpisana umowa docelowa.

Pan Radny Krzysztof Kondaszewski zapytał, czyje będą pieniądze z nadwykonań, jeśli szpital już nie jest własnością Powiatu.

Pani Mecenasa Paulina Majewska odpowiedziała, że sprawa jest przed Sądem Okręgowym w Łodzi i powodem w tej sprawie jest Powiat Piotrkowski. Zatem stroną całego postępowania przed Sądem jest Powiat. Pozew opiewa się na kwotę ponad 13,5 miliona złotych plus odsetki, samych odsetek od tej kwoty to będzie bez mała prawie 5 milionów złotych.

Pan Radny Marcin Pawlikowski podsumował, że hipoteka jest ustalona na 54 miliony. W praktyce prawnej jest tak, że dłużnik wpłaca 25-35% i wtedy wierzyciel może przystąpić do zdjęcia z terminowości hipoteki. Zapytał jak, w tej chwili to wygląda, na co się zgodził BFF i kiedy ewentualnie może być to poczynione.

Pan Starosta Piotr Łączny odpowiedział, że BFF zgodził się na to, żeby zdjąć tę hipotekę, jeśli zostanie podpisane oświadczenie, że pieniądze ze sprzedaży za ten budynek trafią na spłatę kapitału.

Pan Radny Marcin Pawlikowski zapytał, czy Powiat zamierza przenieść hipotekę na inną nieruchomość. Jeśli tak to jaką nieruchomość Powiat bierze pod uwagę.



Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że Powiat ma kilka działek o dużej wartości, na których docelowo można ustanowić hipotekę. Pan Starosta poinformował, że jest przekonany, że nie dojdzie do zajęcia przez bank tych nieruchomości, ale jest to gwarancja i bank jest zainteresowany tymi nieruchomościami. Są działki w Wolborzu oraz w Czarnocinie i jeśli Powiat nie będzie miał wyjścia to zostanie skierowana prośba do Radnych o wyrażenie zgody na przeniesienie hipoteki na inne nieruchomości.

Pan Radny Robert Pielużek skierował zapytanie do Pani Mecenas o przewidywany czas trwania sprawy o nadwykonania. Ile czasu czeka się na prawomocne rozstrzygnięcie w tej sprawie.

Pani Mecenas Paulina Majewska odpowiedziała, że jeżeli w dniu dzisiejszym zapadłoby rozstrzygnięcie wydane przez Sąd Okręgowy w Łodzi i sprawa będzie wygrana to druga strona zapewne złoży apelację. Termin w Sądzie Apelacyjnym to około dwóch lat. Można wystosować do Sądu Apelacyjnego pismo powołując się na szczególne okoliczności, że ma to związek z finansami publicznymi, aby Sąd ten termin przyspieszył.

Pan Radny Robert Pielużek zapytał, jak długo Powiat może czekać na rozstrzygnięcie tej sprawy w Sądzie Pierwszej Instancji oraz czy jeśli nie padnie rozstrzygnięcie na pierwszej rozprawie, która odbywa się w dniu dzisiejszym, to ile trwa procedura sądowa na etapie pierwszej instancji.

Pani Mecenas Paulina Majewska poinformowała, że wezwanych jest dwóch świadków na dzisiejszy termin rozprawy. W pozostałym zakresie są to dowody z dokumentów. Więc jeżeli w dniu dzisiejszym Sąd nie wyda wyroku, a zamknie rozprawę, to może odroczyć ogłoszenie wyroku do miesiąca czasu. Z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy. Więc zakładając, że w dniu dzisiejszym Sąd zamknie rozprawę, to można spodziewać się wyroku w przeciągu miesiąca. Później każda ze stron ma prawo złożyć wniosek o uzasadnienie. Ten wniosek składa się w terminie tygodnia od daty wyroku i Sąd ten wyrok uzasadnia. Wyjaśniła, że standardowo są dwa tygodnie na sporządzenie uzasadnienia, dla Sądu jest to termin instrukcyjny. Zakładając, że to może być miesiąc z uwagi na szczególny charakter sprawy. Od momentu doręczenia uzasadnienia wyroku stronie przygrywającej przysługuje apelacja, którą składa się w terminie dwóch tygodni od daty doręczenia uzasadnienia.



Pan Radny Jerzy Łysoń zadał pytanie odnośnie działalności Pani Dyrektor oraz związków zawodowych. Zapytał jaka jest obecna sytuacja PCM-u, jak wynagrodzenia, czy są płacone na czas i jak wygląda sytuacja na przyszłość.

Pani Dyrektor PCM Zofia Budzisz odpowiedziała, że sytuacja Powiatowego Centrum Medycznego, jeżeli chodzi o bieżącą działalność medyczną, jest prowadzona bardzo dobrze, z tego względu, że nie ma zaciąganych żadnych pożyczek, działa na bieżąco, te pieniądze wystarczają, nie ma żadnych opóźnień, jeżeli chodzi o pensje wypłacane pracownikom, to wszystkie sprawy, które dotyczą bieżącej działalności PCM stara się załatwiać na bieżąco. Powiatowe Centrum Medyczne płaci dodatkowo zobowiązania przegranych spraw przez Powiatowe Centrum Matki i Dziecka i ma na myśli pielęgniarki i położnych. Od początku roku Centrum stara się wypłacać Paniom wygrane kwoty. Oczywiście są porozumienia ku temu przedstawione, żeby te pieniądze wypłacać sukcesywnie. W grudniu pielęgniarki, które do tej pory złożyły pozwy, dostaną ostatnie kwoty. Do wypłaty obecnie zostało ponad 197 tysięcy zł dla 18 pielęgniarek, które pozwały Powiatowe Centrum Matki i Dziecka o nierówne traktowanie. Natomiast zakład Powiatowe Centrum Medyczne działa na bieżąco. Pani Dyrektor wyjaśniła, że PCM przystępuje do wielu programów unijnych, gdzie działa i dzięki temu są dodatkowe pieniądze do funkcjonowania na bieżąco. Jest to projekt otyłości u dziecięciolatków rozpisany przez Urząd Marszałkowski. Jest też program szczepień pneumokokowych dla osób dorosłych, również ten program u nas jest prowadzony. Szczepione są dzieci, dziewczynki i chłopców od 9 do 12 roku życia, jeżeli chodzi o HPV w szkołach. PCM bierze udział we wszystkich projektach, które organizuje i prowadzi Narodowy Fundusz Zdrowia o opiece koordynowanej, o wielochorobowości oraz w programie Moje Zdrowie. Poza tym jest prowadzona działalność komercyjna, jeżeli chodzi o prowadzenie badań, robienie i wykonywanie USG, ponieważ jest do tego przeznaczony odpowiedni dział oraz gabinet USG.

Pan Wicemarszałek Piotr Wojtysiak wypowiedział się, że w tym miejscu od ponad 10 lat bardzo często dyskutowano o problemach zdrowotnych mieszkańców powiatu, miasta, także części Województwa Łódzkiego, dyskutowano o tym, co jest najważniejsze. Pamięta rok 2019, kiedy były zadawane na tej sali pytania, kiedy były dylematy nad wytycznymi dla ówczesnego zarządu czy na służbę zdrowia, na ochronę zdrowia należy patrzeć z punktu społecznego, czy z punktu finansowego i ekonomicznego. Wówczas sala była podzielona. Powiedział, że jako były Starosta Powiatu Piotrkowskiego ma dużą wiedzę na temat historii powstania tych zobowiązań. Zalecił zapoznanie się ze zgromadzonymi w archiwach PCM-u, w archiwach Starostwa materiałami merytorycznymi z działalności poprzedniego zarządu, zarządu szpitala oraz rady w tamtej kadencji. Podpowiedział, aby przypomnieć sobie o uwarunkowaniach i roli m.in. w tych



uwarunkowaniach finansowych Narodowego Funduszu Zdrowia w pandemii, uwarunkowaniach związanych z działaniami ówczesnego Zarządu Województwa. One wszystkie miały wpływ na tą sytuację, materiał jest rzeczowy. Pan Piotr Wojtysiak wyjaśnił, że ma zaszczyt mówić o przyszłości jako Wicemarszałek Województwa łódzkiego odpowiedzialny także za część związaną z ochroną zdrowia. Urząd Marszałkowski posiada około 45 % bazy łóżkowej, szpitalnej w całym województwie. Pozostałe szpitale to szpitale powiatowe, szpitale miejskie, szpitale zarządzane przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, one wszystkie działają na rzecz ochrony zdrowia. Poinformował, że odkąd objął stanowisko Wicemarszałka nie było tygodnia, kiedy w Zarządzie Województwa nie odbywało się analizowanie potrzeb epidemiologicznych i demograficznych województwa pod kątem potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Demografia ma skutek także na zakres prowadzonych działań, w zakresie ochrony zdrowia. Patrząc na potrzeby zdrowotne mieszkańców powiatu i miasta, dane demograficzne są zastraszające, jeśli chodzi o najbliższe dziesięciolecie. Dlatego też w tamtym roku od listopada 2024 r. Zarząd Województwa łódzkiego nowej kadencji podjął decyzję o opracowaniu kierunków restrukturyzacji i konsolidacji działań medycznych tak, aby odpowiedzieć na bieżące i przyszłe wyzwania zdrowia publicznego, bo one nie będą takie same jak w ostatnich dziesięcioleciach, bo patrząc na pięcioletni okres 2018-2023, kiedy było 106 tysięcy mieszkańców województwa, to nie można mówić, że jest potrzebna taka sama struktura oddziałów, taka sama struktura łóżek. Wyjaśnił, że największymi wyzwaniami jest opieka długoterminowa. Właśnie na podstawie tych analiz sytuacji epidemiologiczno-demograficznej każdy z dyrektorów szpitali marszałkowskich wypracował koncepcję rozwoju szpitala w odpowiedzi na te wyzwania. Autorem koncepcji dla rozwoju Szpitala Wojewódzkiego im. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim jest Dyrektor Wiesław Chudzik. Zasugerował, aby Powiat zaprosił Pana Dyrektora, czy Radę Społeczną Szpitala, aby mogli przedstawić szczegółowe plany, jeśli chodzi o rozwój. Patrząc na przyszłość funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala im. Kopernika w Piotrkowie dla Wicemarszałka kluczowym była kwestia jakie świadczenia ten szpital będzie mógł realizować patrząc na uwarunkowania kontraktowe, patrząc na uwarunkowania kadry i patrząc na uwarunkowania infrastruktury, którą ten szpital dysponuje i te działania już się rozpoczęły w 2024 r. Od początku tego roku priorytetowe działania to m.in. zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, który został uruchomiony w szpitalu wojewódzkim. Podkreślił, że ważna jest też kwestia zdrowia psychicznego, szczególnie zdrowia psychicznego dzieci, ale i dorosłych. Tych usług nie było w wystarczającym zakresie i te usługi powinny się rozwijać. Stąd też Zarząd Województwa patrzy bardzo odważnie w tym kierunku. Jeśli chodzi o inwestycje, to budowa nowego centrum neuropsychiatrii w Łodzi za kwotę około 700 milionów złotych. Trzeba wybrać priorytetowe rzeczy, które są dzisiaj ważne, dlatego tak ważna była analiza demograficzna i analiza epidemiologiczna. Po ostatnich decyzjach z Krajowej Sieci Kardiologicznej pozyskano



22 miliony złotych na rozwój kardiologii inwazyjnej. Poinformował, że będzie zakupiony nowy rezonans, nowy angiograf. Zainwestowane zostaną 22 miliony w nowoczesną kardiologię w Piotrkowie. Będzie rozbudowany pawilon kardiologiczny. Będzie rozwój laryngologii, będzie rozwój okulistyki, w tym okulistyki dziecięcej oraz endoskopii. Narodowy Fundusz Zdrowia będzie musiał każdy program restrukturyzacyjny, każdy plan rozwoju opiniować, czy założenia, które przyjmują dyrektorzy w zakresie rozwoju szpitala będą miały pokrycie w kontraktach. Dodatkowo zostanie wprowadzona kwestia związana ze zdrowiem psychicznym, czyli Centrum Zdrowia Psychicznego typu B. Zarząd Województwa zaproponował uregulowanie stanu tej nieruchomości i Urząd Marszałkowski odpowiedział, że są zainteresowani tym wariantem. Jako Samorząd Województwa obecnej kadencji są mocno zaangażowani, zdecydowani, aby rozwijać zakres świadczeń zdrowotnych, dostosowując je do bieżących potrzeb zdrowotnych Województwa łódzkiego. Ta sytuacja demograficzna i epidemiologiczna niestety się bardzo zmieniała na niekorzyść. Zmieniły się zapotrzebowania, trzeba się do tego dostosowywać. Pozyskane zostały ogromne środki na inwestycje. Są to środki z Krajowego Planu Odbudowy, z Funduszu Medycznego, z Krajowej Sieci Kardiologicznej, środków na onkologię. W budżecie województwa dzięki tym staraniom poszczególnych szpitali to jest kwota ponad 500 milionów złotych, które będą inwestowane w infrastrukturę. Jest również duża baza infrastrukturalna, jeśli chodzi o służbę i ochronę zdrowia.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz skierowała pytanie do Pana Marszałka co będzie z oddziałami, jeśli budynek nie zostanie zakupiony przez Urząd Marszałkowski. Czy jest miejsce w Szpitalu Wojewódzkim, żeby przenieść te wszystkie świadczenia i oddziały.

Pan Wicemarszałek Piotr Wojtysiak zapewnił, że za ciągłość zabezpieczenia świadczeń odpowiada dyrekcja szpitala i tego dopilnuje, żeby ta ciągłość była.

Pan Radny Robert Kukulski podkreślił, że zarówno dla Radnych jak i Pana Marszałka jest bardzo ważny aspekt społeczny, jak i finansowy. Temu jest poświęcone to spotkanie. Odniósł się do pisma, które Powiat dostał od Pana Wojtysiaka, że możliwe będzie nabycie prawa własności wskazanej nieruchomości pod warunkiem zniesienia obciążeń hipotecznych. Jeżeli rzeczywiście obciążenia hipoteczne zostaną zniesione to Urząd Marszałkowski będzie rozważać na zarządzie możliwość zakupu.

Pan Wicemarszałek Piotr Wojtysiak odpowiedział, że Urząd Marszałkowski jest zdeterminowany, aby zapewnić ciągłość realizowania świadczeń, a decyzja zostanie podjęta



po przedstawieniu konkretnej oferty i po przeprowadzeniu wszystkich procedur zgodnych z prawem.

Pan Mariusz Staszek Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że jest dla niego bardzo ważne, aby wspólnie podejmować decyzje, które będą związane z mieszkańcami. Zauważył, że problemy które dotyczą Powiatu, dotyczą też miasto Piotrków Trybunalski. Służba zdrowia w Polsce jest kulą u nogi dla Państwa Polskiego. W Piotrkowie ogromnym problemem jest oświata. W 1999 roku, kiedy doszło do tej ogromnej zmiany w administracji, kiedy to właśnie Powiat został obdarzony Szpitalem Powiatowym miasto zostało obdarzone w kwestii oświaty. Budżet miasta to jest 850 milionów, z czego 320 milionów to jest oświata. Subwencja, którą otrzymuje miasto to jest 50 milionów. Brakuje praktycznie co roku 70 milionów złotych. Te decyzje nie są wynikiem działań Rady Powiatu, ale to są braki systemowe związane z funkcjonowaniem służby zdrowia w Polsce. Dlatego też każdy samorząd boryka się z tymi problemami.

Pan Radny Krzysztof Kondaszewski zapytał jak na tą całą sytuację patrzy miasto Piotrków Trybunalski, czy miasto rozważa, aby w jakikolwiek sposób wesprzeć Powiat Piotrkowski. Podkreśla, że w szpitalach jest bardzo dużo mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Wiceprezydent Katarzyna Pabich-Gaj poinformowała, że Miasto Piotrków współpracuje ze szpitalem, z dyrektorem Chudzikiem. Są plany, aby wesprzeć inne jednostki, m.in. współpracę przy organizacji oddziału leczenia uzależnień, bo takie plany też ma Dyrektor Chudzik, ale tak jak mówił Pan Marszałek będzie to przedstawiał, jeśli zostanie zaproszony na Sesję organizowaną przez Starostwo. Jeśli chodzi o współfinansowanie innych oddziałów, to jak to też było wspomniane wcześniej, związane jest to ze zmianami demograficznymi. Miasto będzie się starało wspierać te oddziały, które skierowane są do osób starszych.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz zapytała Panią Mecenasa, kiedy został złożony pozew do Sądu Okręgowego w sprawie tych nadwykonań.

Pani Mecenasa Paulina Majewska odpowiedziała, że z tego co pamięta, to był grudzień 2023 roku. Teraz jest wyterminowana sprawa, dlatego że takie są terminy oczekiwania na sprawę w Sądzie w Łodzi.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz zadała pytanie Panu Skarbnikowi jaka jest sytuacja finansowa Powiatu. Wyjaśniła, że Pan Starosta na początku sesji powiedział, że Powiat będzie



musiał pożyczyć pieniądze PCM-owi. Od 27 czerwca 2023 powiat udzielił 12 pożyczek na łączną kwotę ponad 18 milionów złotych. Zapytała, czy Powiat ma jeszcze pieniądze, żeby udzielał dalszych pożyczek PCM-owi. Zawsze były pożyczki udzielane, bo trzeba pomagać i oczywiście kwestie były podejmowane na komisjach i sesjach, ale to już jest bardzo duża kwota. Radni mają zobowiązania wobec mieszkańców. Mieszkańcy czekają na inne inwestycje. Są do zrobienia drogi i inne wydatki.

Pan Janusz Misztela Skarbnik Powiatu odpowiedział, że to zależy, jakich pożyczek, na jakie kwoty i w jakim czasie. Podkreślił, że to Radni decydują, czy takie pożyczki mogą zostać udzielone. Na tę chwilę te środki w budżecie by się znalazły. Oczywiście będzie to kosztem zadłużenia Powiatu. Nie będzie możliwości wtedy wykonać pewnych zadań.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że odbędzie się audyt finansowy. Wszystkie zadania zlecone Powiatowi, które są zadaniami rządowymi, będą wnikliwie analizowane. Jeśli będą projekty i dofinansowanie będzie na poziomie 95% to Powiat nie będzie rezygnować. Ale jeśli będzie mniejsze dofinansowanie, a nie będą to zadania Powiatu, tylko zadania rządowe, z tych zadań Powiat zrezygnuje. Audyt jest konieczny, ponieważ te pytania się pojawiają cały czas i bez audytu precyzyjnie ani Pan Skarbik, ani Pan Starosta nie są w stanie odpowiedzieć.

Pani Radna Anna Pietraszko zauważyła, że w korespondencji sierpniowej pomiędzy powiatem, a BFF znajduje się informacja dotycząca sporządzenia nowego operatu po podziale nieruchomości. Zapytała, jak wygląda i czego dotyczy podział tych nieruchomości. Warunkiem BFF-u w kwestii uregulowania kwestii spłat naszych zobowiązań jest stworzenie porozumienia trójstronnego. Wcześniej padło sformułowanie, że dotychczasowe wypracowane porozumienie już jest nieaktualne. Wypracowywane jest nowe porozumienie. Radna poprosiła o przybliżenie tej informacji, na czym ta umowa czy też porozumienie ma wyglądać.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że to porozumienie trójstronne było proponowane przez BFF, w którym chcieli, żeby Powiat zobowiązał się do spłaty tego zobowiązania, jeśli PCM nie będzie w stanie spłacić zadłużenia. Do takiego porozumienia nie może dojść, ponieważ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej mogłaby być negatywna. Jest to niezbilansowanie się budżetu, ale porozumienie w formie sprzedaży czy udzielania na bieżąco pożyczek jest możliwe. Powiat nie zobowiązuje się w 100 % do spłaty tego zobowiązania, które tak naprawdę ciąży na Powiatowym Centrum Medycznym. Na pewnym etapie rozmów były propozycje, że Wojewódzki Szpital jest zainteresowany tylko budynkiem przy Roosevelta 3, a pozostałą częścią podmiot, który dzierżawi część budynku. Pojawiła się propozycja podziału.



I wtedy zostanie podzielony też cały operat finansowy na nieruchomości. Dlatego porozumienie już jest nieaktualne i podział jest nieaktualny, ponieważ w tej chwili jest deklaracja, że Urząd Marszałkowski i Szpital Wojewódzki chce odkupić w całości tę nieruchomość na swoją wyprawę działalności szpitalnej.

Pani Radna Anna Pietraszko zapytała, co w momencie, kiedy Powiat nie będzie w stanie teraz wypracować tego trójstronnego porozumienia, to czy BFF dalej będzie chciał rozmawiać na temat rozwiązania problemu spłaty zadłużenia.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że podczas ostatniego spotkania Powiat doszedł do porozumienia, że jeśli zostanie ustanowiona hipoteka na innych działkach i zostanie napisane oświadczenie o spłacie kapitału to jak najbardziej BFF wyraził zgodę na to wszystko i na bliższych dniach zostanie przysłany list intencyjny i oświadczenie, że wyraża zgodę na zdjęcie hipoteki i na procedowanie sprzedaży, ale też spłacania na bieżąco tych zobowiązań przez Powiatowe Centrum.

Pan Radny Marcin Pawlikowski podsumował, że dopóki ta sytuacja nie będzie wyjaśniona odnośnie sprzedaży tej nieruchomości przy ulicy Roosevelta, to Powiat będzie dalej wynajmował pomieszczenia firmom oraz udostępniał pomieszczenia w szpitalach. Zapytał, czy Szpital Wojewódzki w aneksie do umowy zapłaci część podatku, zapłaci część za wynajem pomieszczeń, czy zapłaci może jakąś kwotę za wynajem sprzętu medycznego.

Pan Starosta Piotr Łączny zaznaczył, że umowa już została aneksowana i sprzątanie przejął Szpital Wojewódzki. W kolejnym etapie będzie wypowiedzenie umowy i zawarcie nowej umowy na innych warunkach, ewentualnie wypowiedzenie umowy, żeby dokonać sprzedaży na aneksie wolnym, jeśli nie dojdzie do sprzedaży tego budynku na potrzeby Szpitala Wojewódzkiego. Jeśli Powiat dostanie pismo od BFF-u, że wyraża zgodę na zdjęcie hipoteki po spełnieniu tych warunków, to otworzą się możliwości dla Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Radny Robert Pielużek nawiązując do aneksowania tej umowy zapytał, jak wzrosną dochody oraz o ile zmniejszą się koszty utrzymania tej nieruchomości. Jaka to jest mniej więcej kwota miesięczna lub roczna.

Pan Sekretarz Ireneusz Czerwiński wypowiedział się, że jak wielokrotnie powtarzał, umowa została podpisana na bardzo niekorzystnych warunkach. Negocjacje, które nastąpiły



w 2024 roku nieco ją polepszyły. Natomiast w tej chwili to jest około 20 do 40 tysięcy. Obecny wynik finansowy osiągnięty przez PCM spełnienia 60-70% oczekiwań Powiatu.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że było rozważane zerwanie umowy, ale skutkowałoby to przerwaniem świadczeń w szpitalu. Wypowiedzenie umowy to jednoznacznie wygaszenie tej działalności i zerwanie kontraktu z Narodowym Funduszem. Jeśli będzie nowy kontrakt to ta umowa będzie zmodyfikowana na takich warunkach partnerskich, o jakich wspomniał Pan Marszałek.

Pan Radny Marcin Pawlikowski podkreślił, że to Szpital Wojewódzki przejął szpital, więc to on jest odpowiedzialny za to, żeby działanie nie zostało przerwane.

Pan Starosta Piotr Łączny wyjaśnił, że jeśli Powiat wypowiada umowę, to bierze po części odpowiedzialność za to, że została przerwana działalność. Szpital Wojewódzki by ją przerwał, a argumentem było by, że nie mają, gdzie prowadzić działalności, bo Powiat zerwał umowę. Media i mieszkańcy nie są zainteresowani, kto prowadzi szpital, tylko chcą mieć dostęp do świadczeń i mieć zapewnioną opiekę medyczną.

Pan Radny Marcin Pawlikowski poinformował, że rozumie tą sytuację, ale uważa, że Urząd Marszałkowski powinien płacić za wynajem powierzchni na działania medyczne, tym bardziej że aktualnie PCM znajduje się w tragicznej sytuacji, a wynajem nieodpłatny tylko pogarsza sytuację.

Pan Radny Robert Kukulski zapytał, jakie inne podmioty poza Urzędem Marszałkowskim są zainteresowane kupnem budynku.

Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że Powiat dostał oficjalną informację od firmy Salve, że jest zainteresowana obiektem, a jeśli Urząd Marszałkowski nie będzie chciał zakupić budynku, to zostanie ogłoszony przetarg, bo nie można innemu podmiotowi sprzedać budynku bez rozpoczęcia tej procedury zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz podkreśliła, że ogłaszając procedurę przetargową Powiat może zyskać więcej środków niż od Urzędu Marszałkowskiego, który z pewnością chce kupić budynek za jak najniższą cenę.



Pan Starosta Piotr Łączny poinformował, że jeśli transakcja zostanie dokonana na wolnym rynku za wyższą kwotę, przykładowo 21 mln zł to Powiat musi mieć świadomość, że była podpisana umowa z firmą Medical, która włożyła tam pieniądze i w momencie sprzedaży budynku będzie potrzebna regulacja w kwocie ok. 3 mln zł.

Pan Bernard Matyszewski Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na najbliższej Sesji Rady, która odbędzie się 20 listopada będzie już informacja w sprawie rozprawy odbywającej się w Sądzie w Łodzi.

Pan Starosta Piotr Łączny podziękował Radnym oraz gościom za czynny udział w sprawach szpitala i Powiatu. Podziękował Pani Dyrektor Zofii Budzisz oraz pracownikom Powiatowego Centrum Medycznego za poprawne funkcjonowanie POZ-tów, świadczenie usług oraz bilans z wynikiem dodatnim.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** przeszedł do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.*

5. Wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski**, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Głos zabrał **Radny Jerzy Łysoń**, który przyznał rację Panu Przewodniczącemu Staszewi, że jednak to rozwiązanie to tylko systemowe, czyli jeśli się nie oprze na województwie, na Pani Marszałek Skrzydlewskiej, czy też dalej na Pani Minister Zdrowia i w ogóle na premierze. Wyjaśnił, że wątpi w to czy, to pójdzie, bo praktycznie wszystkie szpitale są zadłużone. Dodał, że Szpital na Roosevelta nie ma, aż takiego wielkiego długu w stosunku do innych szpitali. Radny następnie zapytał, Radnych czy wiedzą, co oznacza skrót BFF? Wyjaśnił, że z włoskiego oznacza, że najlepsi przyjaciele na zawsze, z podkreśleniem na zawsze i ciężko będzie od nich się uwolnić.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** przeszedł do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.*



6. Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wobec wyczerpania porządku obrad ogłosił zamknięcie XXII Sesji Rady Powiatu. Podziękował Radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady
Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim

Bernard Matyszewski

Pełny przebieg obrad XXII Sesji Rady Powiatu odzwierciedla nagranie dostępne pod poniższym linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/74972/sesja-rady-w-dniu-sroda-12-listopada-2025.htm>

Przygotowała: Martyna Salamon
Wydział Rady i Zarządu Powiatu

Martyna Salamon