



Rada Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim

Sesja Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim

WR.0002.13.2025.AS

Protokół Nr XXIII/2025

z XXIII Sesji Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim, która odbyła się w dniu 20 listopada 2025 roku w sali kolumnowej Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim, przy ul. Dąbrowskiego 7. Obrady rozpoczęło o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:58 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział **20 członków**.

Obecni:

1. ~~Bartosz Borkowski~~
2. Tomasz Jakubiak
3. Krzysztof Kondaszewski
4. Andrzej Kosiorek
5. Robert Kukulski
6. Piotr Łączny
7. Jerzy Łysoń
8. Michał Małecki
9. Bernard Matyszewski
10. Katarzyna Miśkiewicz
11. Sylwester Ossowski
12. Elżbieta Ościk
13. Marcin Pawlikowski
14. Robert Pielużek
15. Anna Pietraszko
16. Alicja Rybak
17. Mariusz Stobiecki
18. Marcin Strumiłło
19. Michał Szymański
20. Michał Tokarski
21. Dariusz Wojtysiak

Ponadto w Sesji Rady Powiatu uczestniczyli zaproszeni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.



1. Otwarcie obrad XXIII Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** dokonał otwarcia XXIII Sesji Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Przywitał wszystkich przybyłych na Sesję Radnych oraz zaproszonych gości.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poprosił Radnych o potwierdzenie obecności na Sesji za pomocą programu e-Sesja.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż obrady są prawomocne gdyż na ustawową liczbę 21 Radnych, w Sesji uczestniczyło 20 Radnych.

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż proponowany porządek obrad wraz z projektami uchwał i informacjami zostały udostępnione Radnym w programie e-Sesja. Następnie zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Głos zabrał Radny **Pan Andrzej Kosiorek**, który złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad z **punktu 9 podpunktu d.** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie. Wyjaśnił, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego nie zapoznała się porozumieniem które zostało zawarte pomiędzy Zarząd Powiatu, a gminą Sulejów. Ponadto dodał, że z tak ważną sprawą nie zapoznała się Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu chciałby aby zostało to uzupełnione i przedstawione na następnej sesji.

Pan Wicestarosta **Michał Tokarski** poinformował, iż temat był omawiany od wiosennej sesji w maju bieżącego roku. Wtedy została podjęta przez Radę Powiatu, uchwała w sprawie powierzenia gminie Sulejów prowadzenia zadania publicznego, które do tej pory prowadził powiat w zakresie oświaty. Dodał, że ta uchwała podjęta została jednogłośnie, dlatego wykonanie tej uchwały zostało powierzone Zarządowi Powiatu i Zarząd Powiatu od tamtej pory działał, aby uchwałę Rady Powiatu wykonać. Pan Wicestarosta wyjaśnił, że jest to porozumienie przekazujące tylko i wyłącznie zadanie prowadzenia jako organu prowadzącego, nie żadnych



rzeczy ruchomych czy nieruchomości. Ono mówi tylko i wyłącznie o tym, że przekazane zostaje prowadzenie placówki oświatowej. Pan Michał Tokarski poinformował, że powiat przestaje być organem prowadzącym dla szkoły w Sulejowie, a organem prowadzącym od 1 stycznia 2026 roku będzie gmina Sulejów. Dodał, że porozumienie, tak jak każde akty, zostało ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa, więc ono było do wglądu, a na żadnej komisji, żadnej sesji od maja bieżącego roku do teraz nikt nie wystąpił o to, żeby ewentualnie dostać wersję drukowaną tego porozumienia. Pan Wicestarosta podsumował, że nie widzi podstawy, aby tak ważną sprawę zdjąć z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **Pan Mariusz Stobiecki** wyjaśnił, że nie ukrywa zdziwienia na złożony wniosek przez Radnego Andrzeja Kosiorka, który jest Członkiem Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Poinformował, że ten temat był omówiony na Komisji, która jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię. Dodał, że Radny Andrzej Kosiorek też był „za” pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, dlatego nie wie skąd nastąpiła zmiana decyzji w ciągu doby.

*Następnie wobec wyczerpania dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poddał pod głosowanie powyższy wniosek:*

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad z punktu 9 podpunktu d. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Tomasz Jakubiak, Krzysztof Kondaszewski, Andrzej Kosiorek, Robert Kukulski, Jerzy Łysoń, Marcin Pawlikowski, Robert Pielużek, Anna Pietraszko, Alicja Rybak

PRZECIW (11)



Piotr Łączny, Michał Małecki, Bernard Matyszewski, Katarzyna Miśkiewicz, Sylwester Ossowski, Elżbieta Ościk, Mariusz Stobiecki, Marcin Strumiłło, Michał Szymański, Michał Tokarski, Dariusz Wojtysiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Bartosz Borkowski

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu odrzuciła Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad z punktu 9 podpunktu d. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie, przy 9 głosach „za” i 11 głosach „przeciw”.

Wobec braku innych wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad Sesji Rady Powiatu w zaproponowanym brzmieniu.

1. Otwarcie obrad XXIII Sesji Rady Powiatu
2. Stwierdzenie quorum
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
5. Sprawozdanie Starosty Powiatu Piotrkowskiego z prac Zarządu między sesjami
6. Informacja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Piotrkowie Trybunalskim
7. Informacja o realizacji zadań w zakresie poprawy stanu dróg, ich utrzymania i modernizacji oraz przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2025/2026
8. Informacja Starosty Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy Oświadczeń Majątkowych
9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w planie budżetu Powiatu Piotrkowskiego na 2025 rok
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Piotrkowskiego na lata 2025 – 2038
 - c) zmieniająca Uchwałę Nr XV/94/25 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 kwietnia 2025 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej



i społecznej na 2025 rok

- d) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie
- e) ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym, kosztów wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu

10. Sprawy różne

11. Zamknięcie sesji

4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż protokół z XXI Sesji Rady Powiatu z dnia 23 października 2025 roku został zamieszczony w programie e-Sesja, a także był udostępniony przed posiedzeniem. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi do zaproponowanego protokołu.

Głos zabrał Radny **Robert Kukulski**, który zapytał kiedy zostanie przyjęty protokół z dnia 12 listopada br. ponieważ teraz zostanie przyjęty protokół z XXII Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wyjaśnił, iż protokół z sesji z dnia 12 listopada zostanie przyjęty na kolejnej Sesji ponieważ termin bym zbyt krótki na przygotowanie tak obszernego protokołu.

*Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, iż Rada Powiatu przyjęła protokół z XXI Sesji Rady Powiatu z dnia 23 października 2025 roku.*

5. Sprawozdanie Starosty Powiatu Piotrkowskiego z prac Zarządu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż sprawozdanie Starosty Powiatu Piotrkowskiego z prac Zarządu między sesjami Radni otrzymali w programie e-Sesja. Szczegółowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Sprawozdanie Starosty Powiatu Piotrkowskiego z prac Zarządu między sesjami przedstawił Starosta Powiatu **Pan Piotr Łączny**.



Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** podziękował za przedstawienie sprawozdania z prac Zarządu między sesjami, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania do przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Rada Powiatu przyjęła Sprawozdanie Starosty Powiatu Piotrkowskiego z prac Zarządu między sesjami.

6. Informacja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Piotrkowie Trybunalskim

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż Informację dotyczącą funkcjonowania Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Piotrkowie Trybunalskim Radni otrzymali w programie e-Sesja. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Dodał, iż z Informacją dotyczącą funkcjonowania Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Piotrkowie Trybunalskim zapoznali się na swych posiedzeniach Komisja Rewizyjna, Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Na posiedzeniach komisji Informację szczegółowo omówił Sekretarz Powiatu **Pan Ireneusz Czerwiński**, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania do przedstawionej Informacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Rada Powiatu przyjęła Informację dotyczącą funkcjonowania Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Piotrkowie Trybunalskim.

7. Informacja o realizacji zadań w zakresie poprawy stanu dróg, ich utrzymania i modernizacji oraz przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2025/2026

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż Informację o realizacji zadań w zakresie poprawy stanu dróg, ich utrzymania i modernizacji oraz przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2025/2026 Radni otrzymali w programie e-Sesja. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Dodał, iż z Informacją o realizacji zadań w zakresie poprawy stanu dróg, ich utrzymania i modernizacji oraz przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2025/2026 zapoznała się na swym posiedzeniu Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Na posiedzeniu komisji Informację



szczegółowo omówił Koordynator Działu Technicznego w Zarządzie Dróg Powiatowych **Pan Michał Cejnuk**, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania do przedstawionej Informacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Rada Powiatu przyjęła Informację o realizacji zadań w zakresie poprawy stanu dróg, ich utrzymania i modernizacji oraz przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2025/2026.

8. Informacja Starosty Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy Oświadczeń Majątkowych

Działając na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, Starosta Powiatu przedłożył informację dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2024 rok od osób, które były zobowiązane do złożenia ich Staroście. Informację odczytał Sekretarz Powiatu **Pan Ireneusz Czerwiński**. Informacja obejmowała następujące osoby: Członków Zarządu Powiatu, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych, kierowników placówek oświatowych i osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** przedstawił analizę oświadczeń majątkowych za 2024 rok złożonych przez Radnych Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Oświadczenia majątkowe i wyjaśnienia zostały opublikowane na stronie biuletynu informacji publicznej w zakładce oświadczenia majątkowe.

Wobec braku dyskusji Rada Powiatu przyjęła Informację Starosty Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmian w planie budżetu Powiatu Piotrkowskiego na 2025 rok

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Piotrkowskiego na lata 2025 - 2038

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż projekty uchwał wraz z uzasadnieniami Radni otrzymali w programie e-Sesja. Projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała na posiedzeniu Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Na posiedzeniu komisji projekty uchwał omówił Skarbnik Powiatu



Pan Janusz Misztela, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania do przedstawionych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wobec braku dyskusji poddał pod głosowanie w odrębnych głosowaniach podjęcie ww. projektów uchwał.

Głosowano w sprawie:

zmian w planie budżetu Powiatu Piotrkowskiego na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Jakubiak, Krzysztof Kondaszewski, Andrzej Kosiorek, Robert Kukulski, Piotr Łączny, Jerzy Łysoń, Michał Małecki, Bernard Matyszewski, Katarzyna Miśkiewicz, Sylwester Ossowski, Elżbieta Ościk, Marcin Pawlikowski, Robert Pielużek, Anna Pietraszko, Alicja Rybak, Mariusz Stobiecki, Marcin Strumiłło, Michał Szymański, Michał Tokarski, Dariusz Wojtysiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Bartosz Borkowski

*W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu podjęła Uchwałę NR XXIII/146/25 w sprawie zmian w planie budżetu Powiatu Piotrkowskiego na 2025 rok, przy **20 głosach „za”**. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Piotrkowskiego na lata 2025 – 2038.



Głosowano w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Piotrkowskiego na lata 2025 - 2038

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Jakubiak, Krzysztof Kondaszewski, Andrzej Kosiorek, Robert Kukulski, Piotr Łączny, Jerzy Łysoń, Michał Małecki, Bernard Matyszewski, Katarzyna Miśkiewicz, Sylwester Ossowski, Elżbieta Ościk, Marcin Pawlikowski, Robert Pielużek, Anna Pietraszko, Alicja Rybak, Mariusz Stobiecki, Marcin Strumiłło, Michał Szymański, Michał Tokarski, Dariusz Wojtysiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Bartosz Borkowski

*W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu podjęła Uchwałę NR XXIII/147/25 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Piotrkowskiego na lata 2025 - 2038, przy **20 głosach „za”**. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

c) zmieniająca Uchwałę Nr XV/94/25 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 kwietnia 2025 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na 2025 rok

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Radni otrzymali w programie e-Sesja. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały na swych posiedzeniach Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Na posiedzeniach komisji projekt uchwały omówił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie **Pan Paweł Giler**, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania



do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmieniającą Uchwałę Nr XV/94/25 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 kwietnia 2025 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Jakubiak, Krzysztof Kondaszewski, Andrzej Kosiorek, Robert Kukulski, Piotr Łączny, Jerzy Łysoń, Michał Małecki, Bernard Matyszewski, Katarzyna Miśkiewicz, Sylwester Ossowski, Elżbieta Ościk, Marcin Pawlikowski, Robert Pielużek, Anna Pietraszko, Alicja Rybak, Mariusz Stobiecki, Marcin Strumiłło, Michał Szymański, Michał Tokarski, Dariusz Wojtysiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Bartosz Borkowski

*W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu podjęła Uchwałę NR XXIII/148/25 zmieniającą Uchwałę Nr XV/94/25 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 kwietnia 2025 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na 2025 rok, przy **20 głosach „za”**. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*



d) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Radni otrzymali w programie e-Sesja. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała na swym posiedzeniu Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Na posiedzeniu komisji projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu **Pan Paweł Opala**, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Głos zabrał Radny **Andrzej Kosiorek**, który nawiązał do porozumienia w sprawie prowadzenia przez Gminę Sulejów szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sulejowie twierdząc, że Radni się z nim nie zapoznali, a także poruszył zapisy w uchwale. W związku z powyższym Radny zwrócił się z prośbą o przesunięcie projektu uchwały na kolejną sesję.

Radny **Marcin Pawlikowski** podzielił zdanie Radnego Andrzeja Kosiorka. Wyjaśnił, że procedowali o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad ponieważ chcieliby mieć też świadomość jaka jest wartość tej nieruchomości.

Radny **Mariusz Stobiecki** poinformował, że jego zdaniem dobre są zapisy w uchwale, następnie złożył podziękowania Samorządowi Sulejowskiemu, który podjął się trudnego zadania jakim jest prowadzenie szkoły.

Radny **Robert Pielużek** (Ad Vocem) stwierdził, że uchwała nie wywołuje skutków finansowych ale wywołuje olbrzymie skutki majątkowe dlatego, że aktywa Powiatu zmniejszą się o wartość przekazywanego majątku.

Wicestarosta Powiatu **Michał Tokarski** powtórzył, że w maju bieżącego roku procedowana była uchwała w sprawie powierzenia gminie Sulejów prowadzenia zadania, w zakresie oświaty, czyli przekazane zostały zadania oświatowe. Dodał, że w myśl zapisów tej uchwały, wykonanie uchwały powierzono Zarządowi by przekazał zadania oświatowe, czyli prowadzenie szkoły, nie budynku. Wyjaśnił aby nie mylić dwóch pojęć. W zawartym porozumieniu jest zapis, że teraz organem prowadzącym od 1 stycznia 2026 roku będzie inna jednostka samorządu terytorialnego i tylko i wyłącznie to porozumienie jest skutkiem uchwały podjętej przez nas w maju. Dodał, że tym porozumieniem nie zostaje przekazane żadne mienie ruchome czy nieruchome. Wicestarosta poinformował, aby przekazać mienie w dalszej kolejności



jest potrzebna ta uchwała, czyli gmina Sulejów musi mieć na czym realizować te zadania oświatowe, więc procedowana uchwała o przekazaniu w formie darowizny budynku wraz z terenem gminie Sulejów, a kolejnym etapem po podjęciu tej uchwały będzie sporządzenie aktu notarialnego, który określi warunki przekazania, czyli że to będzie darowizna, że w przypadku kiedy gmina Sulejów tam nie będzie realizowała celów oświatowych darowizna będzie zwrócona i tak dalej. Dlatego tutaj porozumienie było tylko skutkiem uchwały majowej i ona określała tylko i wyłącznie, że od 1 stycznia zmieni się organ prowadzący dla tych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Sulejowie. A ta uchwała w ogóle nie ma nic wspólnego praktycznie z porozumieniem, bo porozumienie było konsekwencją tej uchwały, która podjęta była w maju i wykonanie tej uchwały powierzone zostało Zarządowi.

Radny **Mariusz Stobiecki** (Ad Vocem) wskazał, że majątek zostanie może zmniejszony w tym momencie, ale należy patrzeć na cały powiat i patrzeć globalnie i przyszłościowo. Wyjaśnił, że na każdej komisji prowadzone są dyskusje o problemach oświatowych, o brakach w szkołach finansowych i cały czas są informacje o niestety niekorzystnej demografii. Poinformował, że w tej chwili jest dość mały nabór, są oczywiście kursy, ale nikt nie zagwarantuje, że te kursy będą. Za rok, dwa, trzy może się okazać, że wartość dotacji, którą należy dołożyć do prowadzenia szkoły, przekroczy wartość tego majątku.

Radny **Robert Pielużek** podziękował Radnemu Mariuszowi za głos, natomiast stwierdził, że należałoby na ten problem spojrzeć szerzej. Wyjaśnił, że jest olbrzymie zadłużenie powiatu, które sięga ponad 56 milionów złotych, w związku z czym należałoby wziąć pod uwagę również to, że na nieruchomość, w której znajduje się Szkoła w Sulejowie zostały przez wiele lat poniesione przez powiat olbrzymie nakłady finansowe. Stwierdził, że jego zdaniem dobrze, że samorząd miasta Sulejowa chce przejąć tą placówkę, natomiast powinna być tam zawarta kwota, za którą zostałyby odstąpiona ta nieruchomość, ponieważ należałoby znaleźć środki na spłatę zadłużenia.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie



Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Piotr Łączny, Michał Małecki, Bernard Matyszewski, Katarzyna Miśkiewicz, Sylwester Ossowski, Elżbieta Ościk, Mariusz Stobiecki, Marcin Strumiłło, Michał Szymański, Michał Tokarski, Dariusz Wojtysiak

PRZECIW (9)

Tomasz Jakubiak, Krzysztof Kondaszewski, Andrzej Kosiorek, Robert Kukulski, Jerzy Łysoń, Marcin Pawlikowski, Robert Pielużek, Anna Pietraszko, Alicja Rybak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Bartosz Borkowski

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu podjęła Uchwałę NR XXIII/149/25 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego położonej w Sulejowie, przy 11 głosach „za” i 9 głosach „przeciw”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował o rozmowie jaką odbył z Panią Burmistrz Sulejowa. Wyjaśnił, że Pani Burmistrz wybierała się na sesję, chcąc przyjść i podziękować, a także powiedzieć jakie ma plany samorząd Sulejowa na prowadzenie tej szkoły. Niestety inne zobowiązania wynikające z terminów bycia w innych miejscach spowodowały to, że nie mogła się pojawić

e) ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym, kosztów wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, iż projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Radni otrzymali w programie e-Sesja. Projekt uchwały



pozytywnie zaopiniowała na swym posiedzeniu Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Na posiedzeniu komisji projekt uchwały omówił Wicestarosta Powiatu **Pan Michał Tokarski**, następnie zapytał czy Radni zgłaszają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wobec braku zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym, kosztów wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Tomasz Jakubiak, Krzysztof Kondaszewski, Andrzej Kosiorek, Robert Kukulski, Piotr Łączny, Jerzy Łysoń, Michał Małecki, Bernard Matyszewski, Katarzyna Miśkiewicz, Sylwester Ossowski, Elżbieta Ościk, Marcin Pawlikowski, Robert Pielużek, Anna Pietraszko, Alicja Rybak, Mariusz Stobiecki, Marcin Strumiłło, Michał Szymański, Michał Tokarski, Dariusz Wojtysiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Bartosz Borkowski

*W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu podjęła Uchwałę NR XXIII/150/25 w sprawie ustalenia na 2026 rok wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingu strzeżonym, kosztów wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu, przy **20 głosach „za”**. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*



10. Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** poinformował, że Zarząd Powiatu prowadzi wstępne rozmowy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie przekazania prowadzenia Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego w Czarnocie pod Ministerstwo Rolnictwa. Dodał, iż o dalszym rezultacie rozmów Radni zostaną poinformowani na kolejnych sesjach. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Pan Radny Krzysztof Kondaszewski podziękował jednostkom powiatowym za szybką reakcję w sprawie drzew przy drodze powiatowej w Wolborzu przy ul. Kitowicza.

Pan Radny Dariusz Wojtysiak odniósł się do przekazania Liceum dla Gminy Sulejów. Poinformował, że Przez 6 lat był Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Kultury, w tym czasie współpracował z Jednostkami Oświaty. Bardzo dobrze zna Dyrektora Szkoły Ponadpodstawowej i jest pewien, że ta osoba doskonale odnajdzie się w obsłudze oświatowej tej szkoły. W Sulejowie zrobiło się głośno o przejęciu szkoły, do tego stopnia, że mieszkańcy gminy Sulejów zaczynają pytać o tę szkołę, a wcześniej tak nie było.

Pan Radny Mariusz Stobiecki podziękował za zrozumienie potrzeby przekazania szkoły i majątku. Podziękował również za głosy krytyczne, bo one końcowo również do czegoś prowadzą. Poinformował, że ukończył tę szkołę 30 lat temu i bardzo mu zależy, aby szkoła dalej funkcjonowała.

Pan Radny Andrzej Kosiorek poinformował, że cieszy się, że ta szkoła przetrwa, ale ma wątpliwości co do kwestii jej przekazania, zastanawia się czy szkoła nie mogłaby jeszcze przez jakiś czas być pod zarządem Starostwa Powiatowego. Uważa, że zatrzymując szkołę niewiele by się zmieniła sytuacja Powiatu, a jednak Powiat pozbył się części majątku.

Pan Bernard Matyszewski Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Kosiorka zauważając, że sprawami oświaty Rada Powiatu zajmuje się ze szczególną troską i na przestrzeni ostatnich lat wszyscy zauważają ogromne problemy z funkcjonowaniem oświaty, ponieważ brakuje uczniów. Samorząd Gminy Grabica wyraził kilka lat temu prośbę i chęć przejęcia szkoły w Szydłowie. Powiat w tym czasie ponosił ogromne koszty w związku z utrzymaniem szkoły, dlatego ta szkoła została oddana. Podobnie jest w przypadku szkoły w Sulejowie. Samorząd Gminy Sulejów wyraził chęć prowadzenia. Pani Burmistrz Dorota Jankowska była Radną w poprzedniej kadencji, dokładnie znała sytuację i ona tutaj była też inicjatorem tego, aby tej szkoły nie likwidować, bo nie było uczniów, pomyślała



o tym, że może jako Samorząd Miasta sobie poradzą, będą mieli inne spojrzenie, oraz inne możliwości. Koszty które Powiat ponosi z tytułu utrzymania budynku przewyższają wartość majątku.

Pan Radny Robert Pielużek zasugerował, że Radni utożsamiali by się bardziej z decyzjami Zarządu, jeśli byłyby one bardziej transparentne. Utożsamianie się z decyzjami Zarządu jest kwestią indywidualną każdego Radnego. Poinformował, że niektórzy Radni nie są zadowoleni z sposobu poinformowania Radnych o przejęciu szkoły przez Samorząd. Zapytał czy w budynku szkoły pozostałe pomieszczenia będą wykorzystywane na inne cele.

Pan Bernard Matyszewski Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z ustaleń z Samorządem Gminy Sulejów i z Panią Burmistrz będą tam prowadzone Warsztaty Terapii Zajęciowej w takim wymiarze jak były dotychczas, a jeśli zaistnieje potrzeba to Pani Burmistrz zadeklarowała, że porozumie się z warsztatami po to, żeby dalej te zajęcia się odbywały, być może w innym pomieszczeniu, ale to już ona bierze to na siebie. Jest tam też mieszkanie, które będzie dalej w zasobach do korzystania awaryjnego w sytuacji, kiedy będzie taka potrzeba. Nic się nie zmienia w tym temacie, jeśli chodzi o korzystanie przez Powiat czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie z pomieszczeń zawartych w budynku.

Pan Piotr Łączny Starosta Powiatu poinformował, że gdyby któryś z Radnych złożył wniosek wcześniej, to byłby za tym, aby przedstawić szczegóły, ale na ten moment jest już za późno. Trzeba działać szybko, aby subwencja została udzielona organowi prowadzącemu. Trzeba przygotować protokół przekazania do aktu notarialnego, który musi zostać podpisany do 31 grudnia. Rocznie Powiat dopłaca do oświaty ok. 8 mln stąd decyzja o przekazywaniu szkół.

Pan Radny Robert Kukulski zapytał jaka kwota została dołożona do szkoły w Sulejowie w 2024 roku.

Pan Piotr Łączny Starosta Powiatu poinformował, że do szkoły co roku jest dokładane około 2 mln. Pomimo prowadzenia kursów rolniczych. Wskazał, że Pan Paweł Opala Kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu ma wycenę budynku.

Pan Radny Marcin Pawlikowski zabrał głos, mówiąc, że Radni, którzy zagłosowali przeciw podjęciu uchwały, ale nie dlatego, że nie chcą pozwolić na przekazanie szkoły, przede wszystkim chodzi o to, że dostali niepełną dokumentację. Zapytał, co będzie ze szkołą, jeśli budynek zostanie przekazany, a nie będzie chętnych uczniów. Następne pytanie skierował do Rady



Prawnego, jedna uchwała jest o prowadzenie przez miasto Sulejów zajęć szkolnych, a druga to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie tej nieruchomości, czy jedna uchwała nie wyklucza drugiej. Czy jest możliwość przejęcia tych zajęć i prowadzenia tej szkoły bez zbycia nieruchomości, aby Powiat dalej był jej właścicielem.

Pan Bernard Matyszewski Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że wówczas gmina nie była zainteresowana prowadzeniem szkoły, jeśli nie zostałby przekazany majątek.

Pan Radny Robert Pielużek zapytał, jaka jest wartość nieruchomości w Sulejowie, którą Powiat chce przekazać.

Pan Paweł Opala Kierownik Wydziału Inwestycji i Mienia Powiatu odpowiedział, że został sporządzony operat szacunkowy wyceniający budynek na kwotę 2 mln 568 tys. Poinformował, że pracuje praktycznie od początku powstania Powiatu. Podkreślił, że Powiat dostał tę szkołę w formie darowizny od Wojewody, więc wydaje się logicznym, że jeżeli zadania zostają przekazane w formie darowizny, to oczywistym jest też przekazanie takiego majątku w tej samej formie. Odniósł się do pytania Pana Pawlikowskiego, czy jest możliwość udostępnienia szkoły, nie przekazując jej. Wyjaśnił, że jeśli Powiat udostępni prowadzenie szkoły, ale zostanie jej właścicielem to ponosi wszystkie koszty remontów, przeglądów czy utrzymania budynku.

Pan Ireneusz Czerwiński Sekretarz Powiatu poinformował, że urodził się w Sulejowie i wie, że budynek w Sulejowie zbudowało społeczeństwo Sulejowa. Reforma wtedy przyznała Samorządom prowadzenie szkół i szpitala. Dziesiątki ośrodków zdrowia zostało przekazanych w darowiźnie.

Pan Radny Dariusz Wojtysiak poinformował, że często pytał uczniów klas ósmych, gdy przychodzili do Miejskiego Ośrodka Kultury, co planują dalej, do jakiej szkoły się wybierają. Uczniowie nie wybierali szkoły w Sulejowie, bo nie była to szkoła Sulejowa tylko Powiatu. Uważa, że po przekazaniu szkoły dla Gminy Sulejów zwiększy się nabór uczniów.

Pan Piotr Łączny Starosta Powiatu zauważył, że w przypadku inwestycji w oświatę, w młodość konkretnie, nie można brać pod uwagę tylko aspektów biznesowych czy finansowych, a przede wszystkim społeczne. Jeśli doszło by do likwidacji placówki, to będzie to najgorsze co może być dla samorządu. Na drugim miejscu jest aspekt finansowy, a społeczny jest na pierwszym miejscu i zawsze ten aspekt finansowy w tych dziedzinach będzie przegrywał.



Pan Marcin Strumiłło Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zabrał głos mówiąc, że mocno trzyma kciuki za Samorząd Gminy i Miasta Sulejów, żeby im się powiodło, żeby im się udało. Powołał się na sytuację w Gminie Czarnocin, gdzie szkoła została sprzedana, a aktualnie zawala się w nim dach. Przedsiębiorca, który dokonał zakupu nie ma pomysłu na ten budynek. Więc jeśli szkoła w Sulejowie zostanie oddana i będzie dalej funkcjonować to ta decyzja będzie sukcesem.

Pani Radna Katarzyna Miśkiewicz poinformowała, że zna Panią Dyrektor i wie, że będzie to dobre rozwiązanie dla mieszkańców i młodzieży. W akcie notarialnym będzie zapis, że w tym budynku musi być prowadzona działalność oświatowa, więc wszelkie wątpliwości, że budynek za jakiś czas zostanie sprzedany zostają rozwiane, ponieważ nie ma takiej możliwości. Dodała, że Pan Starosta dopilnuje tego, żeby Gmina po partnersku podeszła do inwestycji, które będą się realizowały dzięki temu na terenie Gminy i Miasta Sulejów.

Pan Radny Michał Szymański podkreślił, że szpitale w Polsce aktualnie zadłużone są na 9 miliardów złotych. Szpitali jest ponad 300. Średnio wychodzi 30 milionów złotych na szpital. Takie jest zadłużenie szpitali. W poprzedniej kadencji Rząd obiecał oddłużenie szpitala w całości. Stąd brało się kredyty, podejmowane były próby, żeby szpital utrzymać. Podkreślił, że pewna grupa polityczna w poprzedniej kadencji zmusiła Powiat do przeznaczenia 7,2 mln zł na lekarze i pielęgniarki w formie odpraw. Tych odpraw nie musiało być. To była tylko i wyłącznie decyzja polityczna, więc taka kwota trafiła tak naprawdę z budżetu nie tam, gdzie trzeba. Cały personel miał zagwarantowaną pracę w Szpitalu Wojewódzkim. Szpital Wojewódzki, nawiązując nowe umowy o pracę, musiał zapłacić więcej, ponieważ lekarze i pielęgniarki wykorzystali sytuację, która dała im możliwość negocjacji z nowym pracodawcą i te stawki poszły w górę. Więc te wynagrodzenia również były wyższe i obciążały Szpital Wojewódzki. Było wiele dramatycznych sytuacji na przestrzeni lat, jeśli chodzi o szpital. W szpitalu nikt nie chciał podjąć się objęcia funkcji ordynatora. Pan Doktor Jarosław Cielecki przyjechał z Lipna do Piotrkowa, aby podpisać umowę. W szpitalu spędził całe święta sam. Przez pięć dób był jedynym lekarzem na pediatrii. Pan Szymański poinformował, że sam prowadzi przychodnie lekarskie od 2002 roku, aktualnie prowadzi ich 12. Podkreślił, że gdyby nie Porozumienie Zielonogórskie, gdyby nie zamykanie przychodni i strajki to Podstawowa Opieka Zdrowotna byłaby w dramatycznej sytuacji. Powiatowe Centrum Medyczne aktualnie jest na plusie dzięki Pani Zofii Budzisz, która naprawdę dokłada wszelkich starań i robi wszystko, aby jak najwięcej środków finansowych trafiło do przychodni. Za tymi środkami finansowymi idą świadczenia zdrowotne, czyli im więcej świadczeń profilaktycznych zostanie wykonane, tym więcej fundusz zapłaci. Porozumienie Zielonogórskie walczy, opiniuje wszystkie akty prawne, jeździ na wszystkie komisje co sprawie, że te POZ-ty jeszcze funkcjonują. Wszyscy się boją zamknąć szpital nawet na jeden dzień. Być może kilka lat



temu przyczyniłoby się to do spłaty zadłużenia w kwocie 9 miliardów. Są to pieniądze, które zostały przeznaczone na leczenie pacjentów, na wynagrodzenie lekarzy. Mówi się, że lekarze bardzo dużo zarabiają. Jeśli hipotetycznie lekarz zarabia 200 zł na godzinę, przyjmuje 4 osoby na godzinę, czyli za jedną poradę otrzymuje wynagrodzenie 50 zł brutto. A u weterynarza za jedną wizytę płaci się ok 150 zł. USG w przychodni kosztuje 130 zł, a u weterynarza 230. Dowodzi to temu, że służba zdrowia jest bardzo niedofinansowana.

Pani Radna Alicja Rybak odniosła się do wypowiedzi Pana Szymańskiego w sprawie odpraw. Odprawy były wypłacone zgodnie z prawem. W całej Polsce obowiązuje ta sama ustawa, wedle której pracownicy mieli wypłacane odprawy. Odniosła się również do wyższej płacy w Szpitalu Wojewódzki. Wyjaśniła, że nie jest to zgodne z prawdą, podwyżki jakie dostali pracownicy były zgodne z ustawą, która obowiązywała w całej Polsce.

Pan Radny Michał Szymański zagwarantował, że lekarze na pewno otrzymali wyższe wynagrodzenie i niektóre pielęgniarki również. Można to podać wszelkiej analizie i by się to potwierdziło. Uchwała o odprawach została podjęta z czystą premedytacją. Było to uderzenie w Powiat i w jego budżet. Komuś bardzo zależało, aby Powiat ucierpiało. Tak w budżecie było by 7 mln 200 tys. zł więcej.

Pan Radny Sylwester Ossowski poinformował, że jest żywym przykładem, że można utrzymać pracę w tym samym budynku lub na terenie tego samego organu prowadzącego. Kilka lat temu zlikwidowano gimnazja. Był pracownikiem tego gimnazjum i pracownicy dostali propozycję, aby zostać nauczycielami ośmioletniej szkoły podstawowej. Wszyscy nauczyciele dostali pracę. Nikomu nie przyszło do głowy, aby ubiegać się o odprawę. Byłoby to niemoralne i niegospodarne.

Pani Radna Alicja Rybak wyjaśniła, że nie wypowiada się w imieniu lekarzy tylko pielęgniarek. Zapytała Radnych czy któryś z nich, gdyby był w takiej sytuacji, zrzekłby się odprawy. Pan Ossowski wypowiedział się na temat swojej sytuacji, ale organem prowadzącym była ta sama komórka, a w sprawie szpitala jest to inny organ zarządzający i zatrudniający ludzi.

Pani Radna Elżbieta Ościk wypowiedziała się na temat odpraw. Jest w pewnym wieku i przechodziła z instytucji do instytucji, nigdy nie wzięła odprawy, ponieważ tak należało. Każdy wiedział, że jest trudna sytuacja w szpitalu, niektórzy strajkowali, protestowali. Ale branie odpraw w przypadku, gdy sytuacja szpitala i Powiatu jest taka trudna jest niegospodarne i powinno dać do myślenia.



Pan Radny Marcin Pawlikowski odniósł się do wypowiedzi Pana Szymańskiego. Poprosił, aby nie porównywać szpitali takich jak Szpital Kliniczny w Radomsku, który ma też takie zadłużenie do Powiatowego Centrum Medycznego, które ma dwie przychodnie, ale całkowicie inne. Co niektóre szpitale stać na to, żeby taki kredyt zaciągnąć, ale PCM nie miał zdolności. Zapytał, jak wygląda wyrok odnośnie sprawy z 12 listopada o nadwykonania. Stwierdził, że nikt nie ma pretensji o to, że kredyt został zaciągnięty tylko o to w jakiej formie i w jaki sposób. Kredyt w wysokości 36 milionów na 11%, dodatkowo 4% marża banku, takie wysokie oprocentowanie jest zwyczajnie nieadekwatne. Radni będą chcieli zapoznać się z ofertami tych banków, które odmówiły lub dały opinię negatywną na udzielenie kredytów i porównać to z ofertą BFF-u. Następnie odniósł się do wypowiedzi byłego Starosty Piotra Wojtysiaka, a mianowicie do zrzucania winy na wcześniejszych dyrektorów i na Zarząd. Fakt jest taki, że Dyrektor mógł zaciągnąć kredyt, ale Starosta nie musiał tego podpisywać. Wpis w hipotekę musiał zostać zatwierdzony przez Starostę bądź przez Zarząd. Nie ma innej możliwości. Dyrektor nie może zaciągnąć kredytu pod hipotekę Powiatu. On może zaciągnąć sam kredyt gotówkowy, natomiast z wpisem w hipotekę nie ma takiej możliwości.

Pani Radna Elżbieta Ościk poinformowała, że ma 36 lat stażu w banku spółdzielczym. Sektor służby zdrowia nie wchodził absolutnie w żadnym wypadku w opcję skredytowania. Żaden z banków nie chciał ryzykować. Przy dużym kredycie to bank się najbardziej martwi. Banki doskonale zadawały sobie sprawę, że służba zdrowia nie jest finansowana.

Pan Piotr Łączny Starosta Powiatu poprosił, aby Radni przekazali wszelkie sugestie, które mogłyby skonsolidować ten kredyt z innym bankiem. Można dojść do porozumienia i przenieść kredyt do innego banku i zaciągnąć zobowiązanie na niższy procent i z mniejszymi odsetkami. Poprosił, tylko o wskazanie banku, który będzie chciał usiąść do stołu i porozmawiać. Dodał, że wpłynął, list intencyjny od banku, od firmy BFF, która wyraża zgodę na zdjęcie hipoteki po spełnieniu warunków. A warunek jest jeden, podstawowy, że cały budżet, który zostanie uzyskany ze sprzedaży tego budynku zostanie przekazany na spłatę kapitału i odsetki zostaną na nowo przeliczone. List intencyjny zostanie Państwu Radnym przekazany, ale w tym momencie jest on modyfikowany, ponieważ Powiat nie chce podpisać trójstronnego porozumienia. Jeśli chodzi o rozprawę sądową to sędzia chce przesłuchać dyrektora POZ-tów i rzeczoznawcę, który zrobił wycenę. Sędzia nie ma zastrzeżeń do operatu, ale brakuje mu zeznań. Jest to dobre rokowanie dla Powiatu. Samorządy często wygrywają takie rozprawy. Może to trwać rok albo dwa, ale najważniejsze, aby odzyskać niedoszacowane świadczenia i nadwykonania.



*Wobec wyczerpania dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** przeszedł do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.*

11. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Powiatu **Pan Bernard Matyszewski** wobec wyczerpania porządku obrad ogłosił zamknięcie XXIII Sesji Rady Powiatu. Podziękował Radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Rady
Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim**

Bernard Matyszewski

Pełny przebieg obrad XXIII Sesji Rady Powiatu odzwierciedla nagranie dostępne pod poniższym linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/75203/sesja-rady-w-dniu-czwartek-20-listopada-2025.htm>

Przygotowała: Anna Staszewska
Wydział Rady i Zarządu Powiatu